



ОБЪЕДИНЕНИЕ КОМПАНИЙ  
ИНДУСТРИИ УСЛУГ  
СТАРШЕМУ ПОКОЛЕНИЮ  
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

Председателю Правительства

Российской Федерации

Д.А. Медведеву

№ 038 от «14» апреля 2015 г.

*О создании координирующего органа (агентства),*

*занимающегося вопросами старения населения*

*Российской Федерации*

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Настоящим письмом «Объединение компаний индустрии услуг старшему поколению» (Некоммерческое партнерство) обращается к Вам с предложением о создании при Правительстве Российской Федерации координирующего органа (агентства), занимающегося вопросами старения населения в Российской Федерации. Мы уверены в том, что старение является одной из важнейших угроз для нашей страны - как для государства, так и для общества и экономики. Сложившаяся сейчас ситуация с разделением вопросов между различными органами государственного управления не соответствует глобальности стоящих перед Российской Федерацией задач и требует наличия новой специализированной структуры, позволяющей комплексно решить проблему.

Сейчас к людям старшего возраста в Российской Федерации относится немногим более 30 млн. человек. Но уже к 2030 году численность пожилого населения приблизится к 40 млн., при этом его доля вырастет до 30%. Люди пожилого возраста - это важная часть общества, которая имеет свои особенности, отличающие их от детей и взрослых. В первую очередь, это потребность в социальном обслуживании, медицинском и пенсионном обеспечении. Их удовлетворение сейчас и в будущем возможно исключительно в случае совместных действий государственных органов, инвесторов, предпринимателей и самих людей. Причина в том, что старение населения приносит не только количественные, но и качественные изменения.

191119, г. Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 69-71, литер А

тел. +79213401391, факс: +78123261350; e-mail: [industry60plus@gmail.com](mailto:industry60plus@gmail.com) , [www.industry60plus.ru](http://www.industry60plus.ru)

В качестве примера можно привести вопрос стационарного социального обслуживания пожилых людей. Существующая система социальной защиты является вариантом института, созданного в XX-м веке в период СССР. Это плановая система с низким уровнем комфорта, отсутствием индивидуального подхода, целью которой является формальный факт оказания услуги, а не повышение качества жизни пожилого человека. Она не учитывает новейшую историю Российской Федерации и мировые тенденции, отраженные, например, в Мадридском международном плане действий по проблемам старения 2002 года. Современный пожилой человек, в первую очередь, должен чувствовать себя полноценной частью общества. В контексте стационарного социального обслуживания это означает специализированную недвижимость, качественные комплексные социальные услуги и уважительное отношение к пожилым людям-получателям услуг.

Все это продекларировано в различных документах, однако на практике ситуация в сфере социального обслуживания не меняется, что недавно Вы отметили на Форуме социальных работников. Строительство современных комплексов носит единичный характер, большинство стационаров по-прежнему представлены зданиями, требующими ремонта или реконструкции. Услуги носят в большей степени медицинский характер и призваны поддерживать физическое состояние пожилого человека, но не позволяют ему почувствовать себя личностью. Нормы обеспеченностью пожилого населения местами в стационарах на порядок ниже по сравнению с нормами развитых стран и даже при таком уровне наблюдаются очереди. Социальное обслуживание фактически остается монополией государства, и конкуренция не развивается, серьезные инвестиции не приходят. Регионы сталкиваются с нехваткой средств на социальные расходы, но вопрос введения обязательного страхования на случай долгосрочного ухода не рассматривается. Важнейшей проблемой является деменция, но она даже не упоминается в официальных документах, нет и не создается специализированных учреждений для ухода за дementными, пожилые люди по-прежнему попадают в не предназначенные для дementных ПНИ.

Ключевая причина в том, что вопросы стационарного социального обслуживания пожилых находятся в компетенции большого числа органов власти. На федеральном уровне это Министерство труда и социальной защиты, Министерство здравоохранения, Министерство экономического развития, Министерство финансов, Роспотребнадзор и др. Часть вопросов передана на региональный уровень, где этим также занимается целый ряд различных органов власти с отличающимися целями и задачами.

Мы видим, что многочисленные существующие государственные программы и «дорожные карты» направлены на корректировку устаревшей системы социального

191119, г. Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 69-71, литер А  
тел. +79213401391, факс: +78123261350; e-mail: [industry60plus@gmail.com](mailto:industry60plus@gmail.com), [www.industry60plus.ru](http://www.industry60plus.ru)

обслуживания пожилых, но не на создание условий для повышения качества жизни пожилых людей. Формальные документы не основаны на исследованиях спроса на услуги для пожилых, не анализируется ситуация с инфраструктурой, финансированием, негосударственными инвестициями и предпринимательством. В отношении стационарного социального обслуживания пожилых у государства сейчас даже нет четких данных об очередях и потребностях в новых местах в стационарах, о типах услуг и недвижимости, которая нужна пожилым людям.

При этом все равно наблюдается активность государства. Принимаются решения о льготах по налогу на прибыль, но нет решений, которые бы помогали сначала создать бизнес, который будет платить налоги. Декларируется государственно-частное партнерство, но нет четкого законодательства и гарантий для инвесторов. Говорится о привлечение негосударственных поставщиков услуг, но государственный заказ сроком на год делает невозможным долгосрочное планирование и приход бизнеса. Несистемность не позволяет решить даже текущие проблемы, не говоря уже о стратегических.

Разумеется, мы видим и поддерживаем стремление государства сначала приступить к вопросам стратегии. Представители нашего некоммерческого партнерства принимали участие и в рабочей группе по подготовке заседания Госсовета по вопросам развития системы социальной защиты пожилых людей в 2014 году и в рабочей группе по подготовке стратегий действий в интересах граждан пожилого возраста в 2015 году. Позитивные сами по себе, эти шаги государства из-за проблем с исполнением не обеспечивают желаемого результата. Выбор экспертов, проработанность и технологичность процесса подготовки, формат обсуждений, привлечение консультантов, использование исследований рынка и научного анализа – это лишь некоторые из многих проблем. Итогом подобной деятельности становится создание документа (доклад, стратегия, поручение и пр.), который довольно слабо связан с реальностью и тем более, не связан с вызовами, которые ставит перед обществом и экономикой страны демографический тренд.

Системность проблемы старения требует системного же подхода. Должен быть заказчик, который бы понимал значимость проблемы, имел бы конкретный функционал, связанный с обеспечением качества жизни пожилых людей. Наше некоммерческое партнерство объединяет компании, которые уже сейчас оказывают услуги людям пожилого возраста, мы являемся частью рынка социальных услуг, элементом социальной инфраструктуры и видим реальные потребности заинтересованных сторон. Важнейшим вопросом является изменение отношения к вопросам старения, понимания их важности и правильной организации необходимой работы.

Мы уверены в том, что Правительство Российской Федерации сможет повысить эффективность работы, связанной с социальным обслуживанием пожилых людей. Предлагаемое агентство, учредителем которой могло бы выступить Правительство, позволит организовать взаимодействие профильного Министерства труда и социальной защиты населения РФ и иных государственных органов по вопросам социальной защиты и поддержке граждан пожилого возраста. Как говорилось выше, вопросы социального обслуживания пожилых лиц, так или иначе, затрагивают работу различных министерств. Помимо Министерства труда и социальной защиты РФ для организации, например, ухода за пожилыми, страдающими психическими расстройствами (деменция), необходимо активное участие Министерства здравоохранения и Министерства юстиции, для разработки эффективной системы налогообложения организаций социального обслуживания – Министерства финансов и т.д.

Полагаем, что создание такого координирующего органа особенно необходимо в настоящее время, когда ведется разработка значительного блока нормативно-правовых актов, направленных на развитие социального обслуживания.

**С уважением,**

**Председатель Совета**

**НП «Объединение компаний индустрии**

**услуг старшему поколению»**

**Н.В. Курачева**